

## Vyhodnocení veřejného projednání návrhu

### Změny č. 2 územního plánu Pivín

veřejné projednání dne 8.11.2018

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Pivín dle §§55b stavebního zákona.**

#### Stanoviska dotčených orgánů

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc,**

stanovisko č.j.: MZP/2018/570/1373 odesláno dne 19.10.2018:

Z hlediska působnosti státní správy geologie ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin k výše uvedené územně plánovací dokumentaci neuplatňují žádné připomínky, protože v k.ú. Pivín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

***Vyhodnocení stanoviska:** pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha,**

stanovisko č.j.: MPO 72274/2018 doručeno dne 9.10.2018:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona v platném znění, k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. obce Pivín se nenacházejí dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

***Vyhodnocení stanoviska:** pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.*

**Ministerstvo obrany ČR, Brno:**

stanovisko Sp.Zn.: 86955/2018-1150–OÚZ–BR, doručeno dne 5.11.2018:

Ministerstvo obrany, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., vydává souhlasné stanovisko.

***Vyhodnocení stanoviska:** pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.*

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc**

stanovisko s datem 25.9. 2018 č.j.: KUOK 100669/2018 dle § 55a stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění

#### **Ochrana přírody:**

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení koncepce vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Uvedená koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi

významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z projektu „Pivín - změna č. 2 územního plánu“. Předmětem koncepce je změna územního plánu. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je 8,2 km vzdálená EVL CZ0713736 Otaslavice - kostel s předmětem ochrany letní kolonie netopýra velkého. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně negativně dotčený. Charakter koncepce a charakter evropsky významné lokality, která je omezená jen na vymezené území, nepředpokládá její negativní dotčení. Rovněž tak vzhledem k umístění koncepce nemůže být dotčena její celistvost.

#### ***Posuzování vlivu na životní prostředí:***

Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „***změnu č. 2 územního plánu Pivín***“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změna územního plánu spočívá v prověření etapizace zastavitelných ploch. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky ve změně územního plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaná koncepce nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

***Vyhodnocení:*** z uvedeného stanoviska vyplývá, že nebylo nutné zpracovat Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

#### **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc**

stanovisko s datem 12.11. 2018 čj.: KUOK 117584/2018

#### **ochrana přírody:**

uvedené zájmy nejsou předmětnou koncepcí dotčeny

***Vyhodnocení:*** bereme na vědomí

#### **posuzování vlivů na žp:**

bez připomínek

***Vyhodnocení:*** bereme na vědomí

#### **oddělení ochrany zpf:**

Souhlasí s dalším projednáním.

**Vyhodnocení:** bereme na vědomí

#### **lesní hospodářství:**

ÚP nenavrhuje plochy pro stavby v plochách PUFL – bez připomínek

**Vyhodnocení:** bereme na vědomí

#### **oddělení ochrany ovzduší:**

souhlasí s předloženým návrhem

**Vyhodnocení:** bereme na vědomí

#### **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství,**

stanovisko č.j.: KUOK 104571/2018 s datem 5.10.2018:

Silnice II. a III. třídy jsou v území stabilizovány. Úpravy ploch navržené ke změně ÚP na tyto silnice nemají vliv.

Z hlediska dopravy k návrhu změny č. 2 ÚP Pivín souhlasí a neuplatňují žádné připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska:** pořizovatel stanovisko vzal na vědomí

#### **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje,**

stanovisko č.j.: KHSZL KHSOC/27216/2018/PV/HOK s datem 15.11. 2018:

S projednávaným návrhem změny č. 2 Územního plánu Pivín, na základě ustanovení § 82 odst 1 zákona č. 258/2000 Sb., s řešením souhlasí.

Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací musí být respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení stanoviska:** pořizovatel stanovisko bere na vědomí

#### **Připomínky uplatněné při projednávání návrhu změny č. 2 územního plánu**

Nebyly uplatněny

#### **Stanovisko nadřízeného orgánu:**

#### **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, odd. ÚP:**

stanovisko č.j.: KUOK 122647/2018 s datem 6.12.2018:

souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Pivín z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V řízení o změně č. 2 ÚP Pivín **lze pokračovat** postupem dle § 55b odst. 7 stavebního zákona, resp. obdobně podle § 53, § 54 a § 55 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

textová část se srovnávacím textem nepatří do výrokové části územního plánu, ale do odůvodnění řešení.

***Vyhodnocení stanoviska: pořizovatel stanovisko vzal na vědomí***

Zpracováno dne 11.12.2018

Kamil Štětař  
určený člen zastupitelstva