



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt - CZ.1.06/5.3.00/17.08571 - Zpracování návrhu územního plánu Pivín.

ÚZEMNÍ PLÁN ODŮVODNĚNÍ

PIVÍN

II.1.TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

- 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**
- 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**
- 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
- 4. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**
- 5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**
- 6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**
- 7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**
- 8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**
- 9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**
- 10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**
- 11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**
- 12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**
- 13. UPŘESNĚNÍ NĚKTERÝCH POJMŮ, PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK**

DATUM: Křelov, duben 2014

1. Postup při pořízení územního plánu

Pořizování územního plánu Pivín bylo zahájeno na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Pivín o pořízení územního plánu ze dne 25. 10. 2011 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dále zastupitelstvo obce uvedeným usnesením schválilo starostu obce Jana Vrání jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem ve smyslu stavebního zákona.

Na základě žádosti obce Pivín ze dne 26. 1. 2012 podané příslušnému úřadu územního plánování – Stavebnímu úřadu Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, pořizuje jako příslušný orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 stavebního zákona tento územní plán. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhotovil dle doplňujících průzkumů a rozborů a vypracovaných „Územně analytických podkladů“ návrh Zadání územního plánu Pivín (dále jen „ÚP“). Veřejnoprávní projednání návrhu Zadání ÚP se uskutečnilo ve smyslu § 47 odst. 2 až 4 stavebního zákona. Návrh Zadání ÚP byl při veřejnoprávním projednání doplněn o požadavky dotčených orgánů a připomínky ostatních účastníků jednání. Upravené Zadání ÚP bylo Zastupitelstvem obce Pivín schváleno dne 29. 6. 2012.

Dle schváleného zadání zhotovitel ÚP (projektant Ing. arch. Petr Malý, Křelov) provedl vypracování Návrhu ÚP, jehož společné projednání se uskutečnilo dne 8. 8. 2013. Projednání Návrhu ÚP se uskutečnilo ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Návrh ÚP byl na základě vyhodnocení výsledků společného jednání (uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 3 připomínky) zhotovitelem upraven podle pokynů pořizovatele a předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, který vydal dne 23. 10. 2013 souhlasné stanovisko č.j. KUOK/90750/2013.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 2. 1. 2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu Pivín. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že nebyla uplatněna žádná námitka a bylo uplatněno 5 připomínek (blíže viz kap. 11 – Rozhodnutí o námitkách a jejich zdůvodnění a kap. 12 - Vyhodnocení připomínek).

2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PÚR

Z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky schváleného usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009 pro řešení územního plánu obce Pivín vyplývají obecné požadavky:

- **respektovat koridor VRT VR1** - splněno

- **respektovat priority stanovené v PÚR** - splněno

Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority PÚR:

- ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území. Tento cíl je zakotven v řešení ÚP a odráží se v principu, kdy ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro vyvážený vzájemný vztah životního prostředí,

hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. ÚP stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, tedy jak struktury osídlení, tak zachovává charakter krajiny, který představuje s ohledem na polohu obce krajinu zemědělsky obhospodařovanou, kdy ale ve snaze posílit ekologickou stabilitu území ÚP navrhuje systém krajinné zeleně, především ÚSES, včetně řady interakčních prvků.

- Při stanovování základního funkčního využití území byla zohledněna poloha obce uprostřed úrodných zemědělských půd Hané, s přijatelnou dopravní dostupností do bývalého okresního města Prostějova. Obec si nadále zachovává svou svébytnost, místní vybavenost pro uspokojování potřeb občanů, při řešení byly zohledněny požadavky na ochranu přírody a krajiny a tudíž zlepšování prostředí k životu.

- Zastavitelné plochy jsou navrhovány s cílem hospodárného využívání zastavěného území (požadavek na dostavby proluk, intenzifikaci ploch areálu ZD) i ochranu nezastavěného území. Rozvojové plochy navazují na stávající zastavěná území; s ohledem na zachování stávající struktury zástavby obce a tedy jejího výrazu je požadováno zachování kompaktnosti zástavby. Navrhované zastavitelné plochy v krajině ani samoty nejsou podporovány, určitou fragmentaci krajiny bude představovat železniční infrastruktura. S ohledem na demografii je navrhován úměrný rozvoj, nejsou navrhovány plochy individuální rekreace. Územní plán koordinuje veřejné a soukromé zájmy v území.

- Územní plán požaduje zachování obrazu sídla. Ochranou veškerých stávajících a rozvojem přírodních prvků včetně ÚSES je podporováno zvyšování KES, biologické rozmanitosti, zkvalitňování životního prostředí.

- ÚP podporuje zachování zelených pásů podél toků, cest, tedy zeleně vyplývající z morfologie krajiny. Krajinnou zeleň je možno využít pro rekreační funkce, pokud nebude poškozován přírodní charakter území. Vlastní území nemá předpoklady pro rekreaci, z rekreace se zde uplatňuje především cykloturistika.

- Charakter obce a jeho poloha nepředurčuje území k výraznějšímu rozvoji, dopravní zátěž v obci není výrazná a není předpokládáno posilování dopravní dostupnosti. Výraznou fragmentaci krajiny budou znamenat navrhované trasy železnice, a to jak nové úseky železniční trati č. 301 Nezamyslice-Olomouc, tak I v budoucnu trasa VRT (současně je VRT zapracován jako rezerva, pro kterou je vymezen koridor o š. 200m). Nicméně jedná se u obou záměrů o vyšší celostátní veřejný zájem převzatý z nadřazené ÚPD. Dále viz Priority v oblasti péče o krajinu. Je posilována technická infrastruktura v obci.

- V řešeném území není na místních tocích stanoveno záplavové území. ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (povodně z přívalových dešťů) v území přípustností protierozních opatření v rámci všech funkčních ploch nezastavěného území, které by mohly znamenat zvýšení absorpční schopnosti krajiny, příp. zachytit vodu stékající.

- Řešení ÚP koordinuje území ve všech souvislostech včetně řešení veřejné infrastruktury, zabývá se i hromadnou dopravou.

- Technická infrastruktura – vodovody jsou realizovány, návrh kanalizace je řešen v souladu s PRVKOK. Obec je plynofikována; vybavení technickou infrastrukturou zajišťuje požadavky na zvyšování kvality života v současnosti i v budoucnosti. Nejsou podporovány VE ani nové fotovoltaické elektrárny.

- ÚP s ohledem na charakter území, jeho polohu, navrhuje takové řešení, které by mělo zajistit optimální využívání území a zachování hodnot tohoto území. Pro rozvoj obce jsou navrženy příslušné rozvojové plochy, hodnoty území jsou řešením respektovány.

2.2. Soulad s dokumentací vydanou krajem - ZÚR OK

Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vydaných formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28. 03. 2008, ve smyslu aktualizace ZÚR č. 1, které vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje opatřením obecné povahy dne 22. 4. 2011, se řešeného území dotýká:

2.2.1. začlenění do oblasti se shodným krajinným typem A – Haná. Ze začlenění do krajinného typu vyplývá pro Pivín relevantní požadavek:

- udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský typ krajiny) – řešením je respektováno.

2.2.2. území vymezené pro nadregionální ÚSES – NRBC 12 Skalka a NRBK 133 - řešením je respektováno.

2.2.3. územní rezerva VRT – koridor pro železniční trať - řešením je respektováno

2.2.4. koridor pro VPS – železniční trať D53 – modernizace žel. trati Nezamyslice – Olomouc - řešením je respektováno

2.2.5. OP vojenských leteckých zařízení - řešením je respektováno

2.2.6. Priority ze ZÚR OK:

Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority stanovené v ZÚR:

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

ÚP vychází v souladu s požadavky ZÚR OK ze stávající struktury osídlení. Navazuje na ni, doplňuje zástavbu, popř. ji navrhuje v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vymezuje veřejnou infrastrukturu, především technickou infrastrukturu ve vztahu na jednotlivé funkce obce.

Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

Koncepce řešení ÚP vychází z charakteristiky obce. Základní funkcí obce je a nadále bude především individuální bydlení a funkce zemědělská. V souvislosti s polohou obce a dopravní dostupností, tj. mimo vyšší komunikační síť, nejsou navrhovány rozsáhlejší plochy výroby a skladování. Řešení krajinné zeleně je v souladu s požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot území.

Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

Priority v oblasti ochrany ovzduší:

V řešení nejsou navrhovány rozsáhlejší plochy výroby a skladování, není předpokládáno zvýšené znečišťování ovzduší. VE ani fotovoltaika nejsou navrhovány. Není podporováno spalování fosilních paliv, CZT zde s ohledem na velikost obce nepřipadá v úvahu, vytápění je uvažováno rozšířením plynofikace. Za účelem zajištění ochrany území proti vodním i větrným erozím (prašnost) jsou ve všech typech ploch nezastavěného území umožněny protierozní úpravy.

Priority v oblasti ochrany vod: Jsou respektovány vodní toky. Pro navrhované lokality je řešen návrh vodovodu. Pro stávající objekty i návrhové lokality je řešen návrh odkanalizování s následujícím odvodem na ČOV, což bude mít příznivý vliv na omezení znečištění podzemních vod. Stávající vodoteče jsou respektovány, na severovýchodě je navrhována plocha pro vybudování vodní nádrže. V rámci příslušných ploch jsou připuštěny menší vodní nádrže, které mimo jiné povedou ke zvyšování biologické rozmanitosti krajiny. V rámci ÚAP byla identifikována stará zátěž, tato plocha je však již dlouhodobě ozeleněna a je součástí krajinné zeleně. Je umožněno zalesnění vhodných ploch.

Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství: ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro potřebu zajištění rozvoje obce v návaznosti na zastavěné území.

Samostatně do krajiny – s výjimkou železniční infrastruktury - nejsou navrhovány nové plochy. Navrhované řešení, které je nezbytné pro umožnění rozvoje obce, s ohledem na to, že obec z 95% obklopují půdy I. a II. bonity, zasahuje i do zemědělských půd I. a II. bonity. S ohledem na polohu území uprostřed úrodných Hanáckých půd a s ohledem na dodržení urbanistických principů a zásad při řešení musí nutně někde docházet k záborům těchto půd. Protierozní opatření jsou připuštěna za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a jako ochrana před vodní a větrnou erozí a přívalovými srážkami. Je zpracován požadavek na uplatňování extenzivních principů ekologického zemědělství. Na území k tomu vhodných je navrhována zeleň. Problém starých ekologických zátěží – viz Priority v oblasti ochrany vod.

Priority v oblasti ochrany lesů:

V rámci PUPFL nejsou navrhovány nové plochy. PUPFL je možno využívat k rekreačním účelům. Je umožněno na plochách k tomu vhodných zalesnění.

Priority v oblasti nakládání s odpady:

Stávající řešení likvidace odpadů bude respektováno. V obci je zaveden systém třídění odpadů. Obec likviduje odpady v souladu s plánem odpadového hospodářství odvozem na skládky mimo území obce.

Priority v oblasti péče o krajinu:

ÚP řeší ochranu krajiny, respektuje stávající přírodní prvky, podporuje posílení krajinných prvků, ať už prostřednictvím biokoridorů a biocenter, dále prostřednictvím interakčních prvků. Podporuje krajinnotvorná opatření za účelem posílení environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů. V rámci všech ploch je umožněno budování protierozních opatření; tím bude posilována retenční schopnost krajiny. Řešeným územím procházejí navrhované liniové stavby vyššího řádu, které by mohly znamenat omezení prostupnosti krajiny; omezení prostupnosti však může představovat pouze VRT (pro realizaci VRT je v návrhu ÚP vymezena územní rezerva koridoru, takže průchodnost je třeba řešit při následném prověření při převádění do návrhových ploch), neboť u železniční trati Nezamyslice-Přerov nedojde principiálně ke změně, protože v části trasy dojde pouze k přemístění trati do nové polohy, průchodnost by se tedy neměla zhoršit. Tyto stavby představují veřejný vyšší zájem na jejich vybudování, který je obsažen v nadřazených dokumentacích ZÚR OK i PÚR ČR.

Priority v oblasti nerostných surovin:

V řešeném území se vnenachází ložiska NS.

Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

Obcí současně neprochází významné silniční dopravní tahy, zatížení ze silniční dopravy zde není výrazné. Veřejná doprava autobusová v rozsahu příslušejícímu územnímu plánování je v ÚP řešena. Při modernizaci železnice je nezbytné v dalších fázích PD řešit protihluková opatření, neboť v části řešené železnice tato prochází zastavěným územím.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování, tedy i návrhu, bylo řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny kvalitní podmínky pro život obyvatel, pro výstavbu, za účelem zabezpečení udržitelného rozvoje území. Cílem je zabezpečení souladu a vzájemných vazeb jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru, zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro dosažení vzájemného souladu a vyváženosti životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Pivín. Tyto vztahy jsou ovlivňovány objektivními okolnostmi, jako je situování obce uprostřed úrodných zemědělských půd, blízkost spádového města Prostějova, charakter krajinného prostředí apod.

Naplnění cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona v územním plánu Pivín:

3.1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a drobnou výrobu, a to v souladu s potřebami vyplývajícími z ochrany přírody a krajiny a dalších hodnot území. S ohledem na nízkou ekologickou stabilitu území jsou posilovány přírodní systémy.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Rozvíjí toto řešení a to v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. ÚP podporuje dostavbu proluk, intenzifikaci stávajících ploch ZD. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury).

Obec Pivín s intenzivně obhospodařovanými pozemky v okolí si zachová ráz menší obce s hlavní funkcí obytnou a zemědělskou. Základní funkcí obce bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly uspokojovány potřeby obyvatel. Společenský život je představován sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci stávajících ploch občanské vybavenosti, které jsou řešením respektovány. Větší hospodářský rozvoj v podobě návrhu rozsáhlejších ploch výroby není podporován s ohledem na charakter a polohu obce.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce při respektování limitů v území. Koordinace veřejných a soukromých zájmů viz bod 2. Omezení v území vyplývající ze zvláštních právních předpisů v obci Pivín představuje existence ochranného pásma radaru Přerov, ochranného pásma letiště Přerov a vymezení koridoru RR směrů. Požadavek na respektování podmínek stanovených v příslušných rozhodnutích je v ÚP stanoven.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je respektován zemědělský charakter krajiny s tím, že pro zvýšení ekologické stability území jsou posilovány přírodní systémy. Pro ochranu krajiny a zvýšení ekologické stability území je stanoven požadavek respektovat navržená opatření v krajině, respektovat navržený systém prvků ÚSES. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby rozsah odpovídal potřebám obce a současně umožnil určitou rezervu v plochách.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pro jednotlivé funkční plochy jsou v bodě F) výroku stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost činností a staveb. Přípustnost protierozních opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy nezastavěného území. Podmínkou je projednaná a schválená příslušná dokumentace.

3.1.2. Úkoly územního plánování

Při vlastním řešení bylo vycházeno ze stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly základním východiskem pro stanovení koncepce rozvoje, včetně urbanistické koncepce. Při řešení byl brán rovněž ohled na hospodárné využívání území.

Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, podnikání, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) je navrhována v jednom případě, kdy je stanoven požadavek prvotního řešení infrastruktury a následného řešení RD. V ostatních případech lokality navazují na stávající dopravní resp. technickou infrastrukturu. Nebezpečí přírodních katastrof mohou představovat přívalové deště a

rovněž vodní a větrná eroze; problém je v ÚP řešen přípustností protierozních opatření dle potřeby na všech plochách nezastavěného území. Pro posílení hospodářského pilíře jsou s ohledem na charakter obce navrhovány menší plochy pro výrobní aktivity, které ale při realizaci mohou znamenat nová pracovní místa.

Pro zajištění civilní ochrany jsou v ÚP stanoveny požadavky především na zajištění dostupnosti území a zajištění požární vody. Asanace ani plochy přestavby nejsou navrhovány, rovněž nejsou požadovány kompenzační opatření.

Navrhované řešení vychází z principu, aby řešení nebylo v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářelo nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území).

3.2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Osídlení prostoru obce a jejího katastru je prastaré a zřejmě trvalé od dob pravěku. Pivín je osadou starou, dokazují to četné nálezy nádob i užívaná pečeť "Petzet cezerného miesteczka Piwina". Kdy se městečkem stal a kdy jím přestal být, není známo. V úředních listinách se objevuje Pivín v roce 1321.

Nejstarší zástavbu v obci představuje zástavba v centru obce. Na návsi se zachoval charakter a urbanistická struktura původních selských stavení. V historii byl na návsi rybník, dnes návsi prochází silnice III. třídy č. 36 719 a tvoří podélnou osu obce. Dominantou návsi je barokní kostel obklopený mohutnou vzrostlou zelení. Z návsi vybíhají ulice, okrajové části jsou zastavěny volnou zástavbou. Na východní straně omezuje obec železniční trať Prostějov – Nezamyslice.

Stopy původního obrazu vesnice ve výrazu objektů jsou však již málo patrné a jsou postupně nahrazovány jinými stavebními projevy. Úpravy představuje především zobytnění patra a nevhodná náhrada původní fasády cementovou škrabanou omítkou. U historické zástavby vychází půdorys z původního účelu v závislosti na komplexní zemědělské malovýrobě. Obrat v koncepci bydlení na vesnici nastal po sjednocování zemědělské výroby do rolnických družstev. Domácí produkce zůstala převážně pouze v poloze drobného pěstitelství a chovatelství pro vlastní spotřebu, což přinášelo budování přístavků k hlavní budově nejrůznější, spíše špatné kvality. Objemově zůstává (mimo areály ZD) vesnická zástavba v měřítku max. dvoupodlažních objektů, vychází ze svého účelu, odlišuje se však nejen formálními prvky zvolenými stavebníkem, ale i strukturou jednotlivých stavení, což odpovídá období, ve kterém jednotlivé objekty vznikaly.

Návrh územního plánu respektuje urbanistické řešení obce, navazuje na ně řešením nových zastavitelných ploch, pro které je požadováno respektování charakteru struktury zástavby. Pro zachování tradičního obrazu obce územní plán Pivín respektuje měřítko stávající zástavby obce, požaduje zachování pohledových horizontů.

Nejhodnotnějšími stavbami v obci je zástavba v centru obce, barokní kostel na návsi, budova školy. ÚP tyto stavby i jejich územní vazby respektuje.

Přehled památkových objektů a archeologie – viz kapitola 7, bod B.2.1.

3.3. Ochrana nezastavěného území

Řešené území spadá do celku Hornomoravského úvalu, podcelku Prostějovské pahorkatiny; pro reliéf krajiny je charakteristické ploché, mírně zvlněné území. Nezastavěné území katastru náleží výrazně zemědělsky využívané krajině minimálně přerušované remízy, plochami zeleně především podél komunikace,

železniční trati. Lesy jsou v katastru zastoupeny v minimální míře, jedná se o lesík v severní části katastru táhnoucí se až do obce Skalka a navrhovaný jako součást NRBC Skalka. Krajina vykazuje nízkou ekologickou stabilitu.

Rozvoj obce je navrhován v návaznosti na zastavěné území a to s ohledem na objektivní potřebu obce, dále pro ochranu nezastavěného území je navrhováno využití proluk pro možnou dostavbu, zintenzivnění využití stávajícího areálu ZD. Pro ochranu nezastavěného území je řešení navrhováno tak, aby nevznikaly nové samoty v krajině, aby v co možná největší míře bylo dosaženo ucelenosti území, aby nedocházelo k další segmentaci krajiny. Segmentaci krajiny, omezení prostupnosti, by mohly znamenat navrhované liniové stavby vyššího řádu; omezení prostupnosti však může představovat pouze VRT (pro realizaci VRT je v návrhu ÚP vymezena územní rezerva koridoru, takže průchodnost je třeba řešit při prověření a zapracování jako návrhu), neboť u železniční trati Nezamyslice-Přerov nedojde principiálně ke změně; v části trasy dojde pouze k přemístění trati do nové polohy, průchodnost by se tedy neměla zhoršit. Tyto stavby představují veřejný vyšší zájem na jejich vybudování, který je obsažen v nadřazených dokumentacích ZUR OK i PÚR ČR.

Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny, respektuje zemědělský charakter území; území obce bylo vždy zemědělsky obhospodařováno. V rámci ploch nezastavěného území jsou připuštěny protierozní opatření. Tato opatření ale nebudou mít negativní dopad do území, naopak dojde k posílení v současnosti nízké ekologické stability. Pro zvýšení ekologické stability území ÚP posiluje systém krajinné zeleně především budováním ÚSES včetně navrhovaných interakčních prvků.

Krajinné prvky lze využívat pro rekreaci, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. V krajině je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny, když ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby. S ohledem na to, že se nebude jednat o zpevněné cesty, nebude se jednat o další nežádoucí fragmentaci krajiny.

ÚP respektuje vodní toky v území; obcí protéká potok Okena s přítoky. V severní části obce je vymezena plocha pro možnost vybudování rybníka.

4. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, zadání tento požadavek neobsahuje.

5. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

5.1. Situování řešeného území, vazby, charakter

Obec Pivín leží na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov. Správní území se skládá z katastrálního území Pivín.

Pivín se rozkládá na ploše 694 ha jihovýchodně od Prostějova v nadmořské výšce 200 - 217 m.n.m. V obci současně žije 731 obyvatel. Obec je vzdálená cca 15 km od okresního města Prostějova. V obci je základní občanská vybavenost.

Základní funkcí obce je bydlení se základní občanskou vybaveností a zemědělstvím. S ohledem na vysokou kvalitu zemědělské půdy je celý katastr intenzivně zemědělsky obhospodařován..

Dopravně je obec přístupná autobusovou a železniční dopravou. Obcí prochází komunikace III. třídy III/36719 a železniční trať č. 301 Nezamyslice-Olomouc.

5.2. Přírodní podmínky

- klimatické poměry

Řešené území patří do klimatické oblasti teplé s teplým a slunným létem, mírně teplým jarem a podzimem a krátkou zimou, mírně teplou a velmi suchou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrný úhrn srážek ve vegetačním období činí cca 500mm. Převažují severozápadní větry.

- geomorfologické a geologické poměry

Řešené území spadá do celku Hornomoravského úvalu, podcelku Prostějovské pahorkatiny; pro reliéf krajiny jsou charakteristické ploché pahorkatiny. Území dosahuje výšek okolo 200 m n.m., střed obce 217 m n.m.

Většinu katastru tvoří deluviální a deluviofluviální sedimenty, sutě a splachy. Břehy potoka Okena s přítoky jsou budovány fluviálními písčitohlinitými sedimenty.

- hydrologické poměry

Řešené území spadá do povodí 4-12-01 - Morava od Hané po Bečvu. Protéká zde jediný potok Okena s přítoky.

5.3. Vymezení řešeného území podle katastrálních území

Rozsah území řešeného územním plánem je dán katastrálním územím obce Pivín.

Řešené k.ú. sousedí s následujícími k.ú.:

Čelčice, Klenovice na Hané, Tvorovice, Hruška, Němčice nad Hanou, Víceměřice, Dobromilice, Vřesovice, Výšovice, Skalka.

6. vyhodnocení splnění požadavků zadání

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ OLOMOUCKÝM KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Politika územního rozvoje ČR 2008

Splněno

Zásady územního rozvoje OK

Splněno

Ostatní dokumenty

Splněno

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ (ÚAP)

Splněno s tím, že:

- v rámci regulativů je u určitých funkčních ploch stanovena přípustnost zalesnění

- stará ekologická zátěž je již odstraněna, plocha je ozeleněna, je součástí ploch přírodní zeleně.

- koridor rezervní VRT a NRBC Skalka byly zapracovány dle nadřazené dokumentace; protože se jedná o rezervu VRT, tedy záměr s předpokladem v dlouhodobějším horizontu, byl rozsah NRBC ponechán, nebyl upravován ve vztahu na budoucí trasu VRT. Rozdělení NRBC bude řešeno při prověření záměru a následném převádění do návrhu.

- sportovně rekreační areály nejsou rozšiřovány, jsou kapacitně dostačující

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Splněno.

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Splněno s tím, že:

- sportovně rekreační areály nejsou rozšiřovány, jsou kapacitně dostačující,
- nové plochy bydlení nejsou navrhovány v blízkosti železnice.

E. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Doprava

Splněno s tím, že

- dopravní závada – podjezd pod železnicí na jihovýchodě obce – je řešena navrhovanou úpravou (rozšířením) podjezdu,
- protihluková opatření je nezbytné řešit na železnici v rámci modernizace železnice

Technická infrastruktura

Splněno s tím, že:

- významný vodní tok se v území nenachází,
- nejsou uvažovány plochy pro obnovitelné zdroje energie

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Splněno s tím, že:

- zábory PUPFL nejsou uvažovány, v rámci regulativů je u určitých funkčních ploch stanovena přípustnost zalesnění

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Splněno s tím, že:

- není uplatňováno předkupní právo,
- není řešeno přestavbové území

H) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Splněno s tím, že:

- protihluková opatření je nezbytné řešit na železnici v rámci modernizace železnice.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ, ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Splněno s tím, že:

- stará ekologická zátěž je ozeleněna, je součástí krajinné zeleně,
- s ohledem na polohu obce uprostřed neúrodnějších půd bylo nutno v určitých případech s ohledem na zabezpečení možnosti rozvoje obce zabírat i úrodnější půdy.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Splněno s tím, že plochy přestavby nejsou navrhovány.

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Bez požadavků.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Bez požadavků.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Vyhodnocení vlivů není zpracováno, příslušným DO není posouzení na SEA požadováno.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU

Bez požadavků

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Splněno

7. komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Ad a. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Při stanovování zastavěného území bylo vycházeno z předepsaných podkladů, hranic převzatých z ÚAP ORP Prostějov a z vlastního průzkumu v terénu.

Ad B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce vychází ze snahy o zachování stávajícího charakteru obce. Snahou je zajistit udržitelný rozvoj obce s vyváženými oblastmi:

- životního prostředí
- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti obyvatel současné i budoucích generací.

Obec Pivín je historicky vzniklý sídelní útvar a je samostatnou fungující obcí v blízkosti obce s rozšířenou působností – Prostějov, kam obec spáduje za vyšší vybaveností. Základní koncepcí řešení územního plánu je s ohledem na celkovou funkčnost sídla navázat na stávající struktury obce, vycházet ze stávajícího urbanistického řešení. ÚP rozvíjí toto řešení a to v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. ÚP podporuje dostavbu proluk, intenzivní využívání stávajícího areálu ZD. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (řešení VRT, modernizace železniční trati a další lokální dopravní a technické infrastruktury, dale pak veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně), posilováním ekologické stability krajiny (nadregionální biocentrum, lokální ÚSES...).

Obec Pivín, obklopená úrodnými zemědělsky obhospodařovanými pozemky, si zachová ráz menší obce s hlavní funkcí obytnou a zemědělskou. Základní funkcí obce bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly uspokojovány potřeby obyvatel. Větší hospodářský rozvoj v podobě návrhu ploch výroby není předpokládán a podporován s ohledem na charakter obce i absence vyšší dopravní a technické infrastruktury.

Cílem navrhovaného řešení je, aby si obec zachovala svůj charakter při umožnění rozvoje na vymezených zastavitelných plochách. V krajině pak zůstává zachován zemědělský charakter s posilováním přírodních systémů pro zvýšení ekologické stability území.

Nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěné území. Aby nedocházelo k roztříštěnosti území, k jeho fragmentaci, není uvažováno s možností vzniku samot v krajině.

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

B.2.1. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot území

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství), která odpovídá charakteru území, která přirozeně korespondovala s prostředím. Její zachování a ochrana jak struktur obvyklých (např. obytné objekty, objekty vybavenosti v centru obce), tak i mimořádných (nemovité kulturní památky a památky místního významu) nebo dokládajících vývoj osídlení (archeologická naleziště) jsou součástí ochrany kulturního prostředí a jeho dědictví, jsou veřejným zájmem, potvrzujících jedinečnost obce. V obci bude nadále chráněn, respektován a zachován prostor v centru obce. Pro zachování obrazu obce je požadováno respektování navrhované hladiny zástavby, kdy výška nové zástavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad.

Součástí urbanistické struktury, které je řešením respektováno a je třeba je dále rozvíjet, jsou i další veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Na území obce je nezbytné chránit a udržovat nemovité kulturní památky, chránit a udržovat nemovité památky místního významu, jako boží muka, kříže, kapličky apod.

Na území katastru obce se nacházejí tyto evidované nemovité památky:
14378/7-5685 - kostel sv. Jiří na návsi, ohradní zeď se vstupní bránou, socha sv. Jana Nepomuckého, krucifix
22132/7-5686 – fara na návsi
Ke stavebním dominantám obce patří budova základní školy z roku 1914.

Území obce leží na místě archeologických nálezů. Celý katastr obce leží ve staré sídelní oblasti, která byla osídlena prakticky po celý pravěk a proto ho lze popsat jako území s archeologickými nálezy. Svědčí o tom četné nálezy nádob i užívaná pečeť "Petzet cezerného miesteczka Piwina". Plochy s archeologickými nálezy jsou zakresleny, veškerá archeologická naleziště je nezbytné respektovat.

Jako civilizační hodnoty je třeba chápat celkově veřejnou infrastrukturu, inženýrské sítě, tyto respektovat, udržovat popř. rozvíjet. Především je nezbytné dobudovat kanalizaci a ČOV v obci.

Protierozní opatření představují přírodní plochy, např. zatravnění, průlehy apod., které znamenají zvýšení biodiverzity krajiny, zvýšení ekologické stability, což je celkovým přínosem pro území. Tudíž realizace funkčních protierozních opatření budovaných na místech s uplatňující se erozní větrnou či vodní činností, tedy činností negativně ovlivňující území, znamenají pro krajinu zisk.

Bydlení je základní funkcí obce, a proto je stanoven požadavek zachování obytného komfortu v plochách bydlení, tj. připuštěná výroba nesmí mít negativní vliv na tyto plochy a objekty bydlení.

B.2.2. Ochrana přírodních hodnot území

Ve spojení s předpokládaným rozvojem je současně nutné respektovat a posilovat kvalitu přírodního prostředí, je třeba chránit významné krajinné prvky v území, prostor kolem toku Okenná a Klenovického potoka, přírodní plochy jako např. část obce zvaný "Blátka " - rašelinistní bažinatá půda, dříve porostlá chráněnými rostlinami, kde hnízdily čejka a divoké kachny, Sirnato - alkalický vodní pramen samovolně vytékající nad zemský povrch a další; obecně je třeba krajinu chránit jak ve vytváření jejího obrazu v podobě rozmanitosti a přínosu k tvorbě kvalitního životního prostředí, ale i v možnosti pohybu v ní – průchodnost krajiny. Proto je krajinná zeleň obecně podporovaná a přírodní prvky rozvíjeny. Je nezbytné respektovat veškerou zeleň (podél toků, cest, remízky v krajině apod.) Pro zachování prostupnosti krajiny je stanoven požadavek na respektování a rozvíjení účelových komunikací v krajině. Tvorba kostry ÚSES včetně tvorby výrazných kvalitních přírodních prvků jako je stromořadí a jiné interakční prvky vede k posílení ekologické stability krajiny, neboť v území dnes převažují odlesněné plochy polí a krajina má nízký stupeň ekologické stability. Z tohoto důvodu je na rozsáhlé ploše v severní části území navrhováno NRBC, které přechází i do sousedních obcí (Skalka). ÚSES současně může spolupůsobit při řešení protierozní problematiky.

Řešením, kdy navrhované lokality navazují na zastavěné území, dostavují proluky a vykouslé části území, kdy nejsou navrhovány samoty v krajině, je snaha o minimalizaci záborů ZPF (PUPFL není navrhovaným řešením dotčen).

Znečišťování ovzduší způsobuje především způsob vytápění v domácnostech, ale z části i provoz z dopravy. Vytápění plynem představuje ekologický způsob vytápění. Při dalším rozvoji a výstavbě obce je již nezbytné požadovat standard odpovídající dosaženému technickému rozvoji a civilizačním možnostem tak, aby nebyly ohroženy výše zmíněné hodnoty území. Proto je stanoven požadavek na preferování energeticky úsporných objektů.

Ad. C. urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce.

C.1.1. Zásady řešení urbanistické koncepce

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky a metodiku MINIS jsou plochy podrobněji členěny. Samostatně je vymezena plocha koridoru KD pro modernizaci železnice, pro kterou jsou stanoveny podmínky využití v bodě F.

C.1.2. Podmínky urbanistického uspořádání obce Pivín

1.2.1., 1.2.2. Navrhované řešení vychází ze stávajícího urbanistického řešení obce a toto dále rozvíjí. S ohledem na celkovou funkčnost obce není nezbytné měnit toto urbanistické řešení, naopak hodnotnou strukturu především centra chránit a dále obec rozvíjet v rámci navrhovaných ploch navazujících na plochy stávající

1.2.3. I když ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy, je podporována dostavba proluk, zintenzivnění využití stávajícího areálu ZD. Toto může přinést efektivní řešení využití území, využití stávající TI, nerozšiřování další výstavby do krajiny a tedy nepřiměřené zábory ZPF. Je nezbytné ale brát ohled na zachování stávající struktury zástavby.

1.2.4. Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí obce. Funkční plochy zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými, které umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodných činností, a to především jako doplňující k funkci hlavní. S ohledem na velikost obce a tudíž charakter jednotlivých funkcí dochází částečně k jejich prolínání. Ani v novém ÚP není účelné výrazně diferencovat některé funkce; proto jsou pro bydlení navrhovány plochy smíšené obytné s přípustným využitím pro neručící řemesla, nerušivou výrobní činnost. Podmínkou takových činností je, aby nebyla narušena pohoda okolního bydlení, aby při umístování a povolování staveb výrobních aktivit nedocházelo k zatěžování navazujících obytných ploch, tj. přípustná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a objekty bydlení nad přípustnou předpisy stanovenou míru.

1.2.5. V obci s cca 700 obyvateli funguje MŠ, ZŠ, je zde kulturní sál, ke sportovnímu využití slouží v obci dvě hřiště - travnaté fotbalové hřiště a hřiště s umělým povrchem. Pro nejmenší děti jsou v parku průlezky a houpačky. Občerstvení nabízí v obci tři hostince a tři obchody. Tato vybavenost je řešením respektována, s ohledem na počet obyvatel není potřeba její další rozšiřování.

1.2.6. Areál ZD je s ohledem na zemědělský charakter území řešením respektován, i plocha smíšená výrobní u železnice.

1.2.7. Za účelem neroztříšťování krajiny a ochrany ZPF ÚP nepřipouští výstavbu chatových kolonií v krajině.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch, návrh organizace využití území

Viz kapitola 9

C.3. Vymezení ploch územních rezerv

Plochy územních rezerv jsou navrženy v centru obce pro bydlení. Logicky dotvářejí zastavěné území obce, ale s ohledem na úměrnost návrhu rozvojových ploch pro bydlení jsou tyto řešeny jako rezervy; po prověření potřebnosti nových zastavitelných ploch je možno je převést do návrhu.

C.4. Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň nemusí být vymezena jako samostatná funkční plocha. Sídelní zeleň v nejrůznějších formách může být obsažena ve všech plochách v zastavěném území. Může mít charakter zeleně veřejné a soukromé a vyhrazené. Výraznější objem veřejné zeleně je předpokládán u ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – silniční, kde zeleň bude obsažena především jako doprovodná zeleň s funkcí ochrannou, estetickou, ekologickou. Tam, kde se nacházejí větší plochy zeleně a je třeba podtrhnout důležitost a potřebu zachování těchto ploch, je vymezena samostatná plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně. Jedná se především o prostor na návsi obce, kde se uplatňují výrazné plochy parkově upravené zeleně. Pro zachování přiznání území je stanoven požadavek na využívání výsadby charakteristické pro řešené území.

Sídelní zeleň soukromá, tedy zeleň nesloužící veřejnosti, je samostatně vymezena jako zeleň soukromá a vyhrazená. Je samostatně vymezena tam, kde je třeba podtrhnout uchování popř. vznik ploch zeleně, s ohledem na soukromé vlastnictví a způsob využívání (malozemědělská výroba, zahrady apod.) zeleně soukromé. Jinak tato zeleň může být součástí ostatních funkčních ploch např. formou předzahrádek, zahrad apod.

Ad. D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

D.1. Koncepce občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Stávající plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se o čtyřtřídní ZŠ, MŠ, obecní úřad, 2 hřiště, hasičskou zbrojnici. Potřeba nových ploch s ohledem na velikost obce a blízkost města Prostějova s vyšší vybaveností se zde neuplatňuje.

D.2. Koncepce veřejných prostranství

Plochy stávajících veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy. Nová plocha veřejných prostranství jako uliční prostor je samostatně vymezena v rámci návrhové plochy Z05. Je řešeno veřejné prostranství pro řešení místní komunikace v souvislosti s lokalitou Z01. V rámci zastavitelných ploch budou dle potřeby plochy veřejných prostranství řešeny v dalších stupních PD. S ohledem na charakter navrhovaných zastavitelných ploch smíšených obytných, s ohledem na rozlohu a polohu, kdy je obestavována komunikace obsluhující RD, bude veřejné prostranství tvořit uliční prostor.

D.3. Koncepce dopravní infrastruktury

Dopravní vztahy na území obce ovlivňuje stávající silnice III. třídy III/36719 vedoucí středem obce. Po západní hranici území obce prochází komunikace II. třídy II/433, na kterou se komunikace III. třídy napojuje. Komunikace jsou územně stabilizované. Na komunikaci III. třídy se pak v obci napojují místní komunikace. K rozvojovým plochám jsou pak navrhovány nové komunikace popř. prodloužení stávajících.

Pro zajištění dopravní dostupnosti navrhované lokality Z05 je navržena trasa místní komunikace pod touto lokalitou (zpevnění stávající polní cesty), která spolu s obsluhující navrhovanou komunikací vedoucí středem lokality Z05 propojí stávající silnice a zapojí se do silniční sítě obce. V západní části obce je navrhováno zpevnění polní cesty a vybudování místní komunikace do Skalky. Vybudování této komunikace

usnadňuje lepší, komfortnější propojení obou obcí, které je již dnes hojně používáno. Pro zajištění obslužnosti lokality Z01 je navrženo prodloužení stávající komunikace.

Dopravní závada - podjezd silnice III/36179 pod železnicí – je třeba řešit v rámci modernizace železnice. S ohledem na úzkost podjezdu je tento nezbytno rozšířit.

Přípustnost vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině sleduje lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny.

Letecká doprava se v území neuplatňuje, je třeba ale respektovat požadavky stanovené příslušnými rozhodnutími pro ochranu zájmů MO.

Statická doprava je řešena na plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství, tedy na plochách k těmto účelům vymezeným. Parkování v obytných plochách je přípustné, ale nesmí docházet k narušování hlavní funkce, to je funkce bydlení, nesmí docházet ke zhoršení obytného prostředí. U zastavitelných ploch je třeba uvažovat i s parkováním, vymezeným v rozsahu dle konkrétního objektu a normových parametrů. Požadované parkovací plochy u ploch zastavitelných budou řešeny jako jejich součást pro stupeň automobilizace 1:2,5 (požadavek stanovený zadáním).

Veřejná doprava autobusová se řešením nemění.

Nově jsou řešena pěší propojení. Pěší propojení z centra k lokalitě Z05 je uvažováno na parcelách č. 240,241,242, na místě chátrajícího objektu, který je v ÚP navrhován k asanaci. Toto propojení má zajistit lepší prostupnost území, kvalitnější dostupnost hustě osídlené části do centra obce. Pěší propojení u nádraží je řešeno podchodem a cílem je zajištění bezpečného propojení obou částí obce na 2 různých stranách od železnice. Další pěší propojení představuje propojení z centra obce podél fary ke hřbitovu. Propojení zajišťuje prostupnost území, má zajistit zlepšení přístupu občanů k hojně navštěvovanému hřbitovu.

Cyklistickou dopravu lze umístit v rámci jednotlivých funkčních ploch stanovených v rámci přípustnosti pro tyto plochy. Dálkové cyklotrasy se zde neuplatňují, jsou zapracovány místní cyklotrasy, které jsou vedeny po stávajících komunikacích.

Pro vysokorychlostní trať VRT je vymezen koridor o š. 200m dle požadavků ZÚR OK. Nadřazená dokumentace zde nepřipouští zúžení koridoru. Koridor je vymezen mimo zastavěná území, v podstatě v prolukách mezi obcemi; a vzhledem k navrhované rychlosti vlaků a tudíž požadovaným poloměřům nelze trasu výrazně upravovat. Koridor zasahuje výrazně do navrhovaného NRBC, který je rovněž vymezen dle ZÚR OK. S ohledem na to, že koridor VRT je zapracován dle podkladové studie MD a představuje územní rezervu, tedy stavbu, která je plánována v dlouhodobém horizontu, při zařazení do návrhu bude trasa upřesňována, tedy i vazba na ÚSES.

Koridor pro modernizaci železniční trati je vymezen dle grafické části. V nezastavěném území zůstává v š. 200 m, tedy dle řešení ZÚR OK; vymezení takto širokého koridoru umožňuje v další projekční fázi po zaměření terénu optimálně trasu situovat. V zastavěném území je koridor zúžen tak, aby nezasahoval do zastavěného obydleného území. Výjimku tvoří 1 obydlený objekt, který je situován do bezprostřední blízkosti železnice a je vytržen ze souvislé zástavby, tudíž bez logických urbanistických vazeb. Do doby realizace modernizace železnice budou plochy koridoru využívány dle stávajícího využití. (Regulativy stanovené pro koridor – viz bod F). Vzhledem k blízkosti RD k železnici bude nezbytné vybudovat v rámci modernizace trati protihlukové stěny.

D.4. Technická infrastruktura

D.4.1. Zásobování vodou

Stav

Obec má vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku společnosti Veolia, a.s. a je provozován Moravskou vodárenskou a.s. Hlavní zdrojem vodovodu jsou vrty – studny na jímacím území Skalka. Z tohoto jímacího území je voda čerpána do VDJ Skalka 2 x 250 m³ a z tohoto VDJ je gravitací zásobena rozvodná síť v obci Skalka.

Ze zásobovacího řadu obce Skalka je v armaturní a vodoměrné šachtě napojen přiváděcí řad PVC DN 150, délky 1 369 m do rozvodné sítě pro obec Pivín. Rozvodná síť v obci Pivín je provedena z PVC DN 80 –150 jako zaokrouhvaná vodovodní síť s koncovými větvemi.

Návrh

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Návrhové lokality budou zásobeny novými vodovodními řady napojenými na stávající distribuční vodovodní síť.

Požární zabezpečení vodou je navrženo podzemními hydranty DN 80 na vodovodní síti. Hydranty jsou navrženy na koncích jednotlivých vodovodních řadů a v nejnižším a nejvyšším místě vodovodní sítě.

Dle zákona č. 274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí vodovodu nebo kanalizační stoky na každou stranu následně:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m

D.4.2. Kanalizace

Stav

V obci Pivín je vybudována pouze dešťová kanalizace DN 300 – 600 z let 1928 - 32. Stoková síť v obci netvoří jednotný celek, je rozdělena do několika samostatných skupin, které mají každá svoji výust' do recipientu.

Splašková kanalizace v obci není vybudována. Likvidace OV je řešena individuálně.

Návrh

V obci Pivín bude vybudována nová jednotná kanalizační síť DN 300 – 600 s odlehčovacími objekty, do níž budou po zrušení jímek a septiků zaústěny veškeré odpadní splaškové vody z obce.

Pouze pro dvě malé lokality na jižním okraji obce jsou navrženy 2 stoky splaškové kanalizace ukončené v ČS, odpadní vody jsou odtud přečerpávány do navržené jednotné kanalizace.

Pod obcí na břehu místního potoka je navržena čistírna odpadních vod - klasická mechanicko-biologická ČOV (750 EO). Na ČOV budou přiváděny veškeré splaškové OV z celé obce.

Navrhované lokality budou odkanalizovány novými stokami jednotné kanalizace vyjma lokality Z01, kde je navržena lokální splašková kanalizace s přečerpáváním odpadních vod do jednotné kanalizační sítě.

D.4.3. Vodní toky a plochy

Území katastru patří do plošně nejrozsáhlejšího povodí v rámci okresu Prostějov 4 – 12 - 01 (Morava od Bečvy po Hanou). Protéká zde Klenovický potok a tok Okena s přítoky. Pod povrchem převládají struktury průlinových podzemních vod v pískovcových sedimentech.

D.4.4. Plynofikace

Stav

Obec Pivín je v současnosti plně plynofikována. Dodávka zemního plynu je zajištěna z propojovacího STL plynovodu vedeného z obce Klenovice.

Návrh

Nové lokality budou zásobeny zemním plynem z nových STL plynovodních řadů napojených na stávající distribuční plynovodní síť obce.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

D.4.5. Elektrorozvody

Elektrická energie

Vedení VN 22 kV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelské trafostanice v řešeném území slouží jedno venkovní vedení VN 22 kV. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy E.ON Distribuce a.s. pracoviště Prostějov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu ÚPn.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny z velké části jako kabelová vedení, zbytek sítě NN je řešen jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé lokality :

- Jev **TE1**. Pro uvolnění lokality Z01 pro výstavbu RD je navržena demontáž části stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV. Vedení bude ve vyznačeném rozsahu demontováno.

- Jev **TE2**. Koridor pro výstavbu nového kabelového vedení VN 22 kV pro napojení DTS 300262 a úprava DTS 300262 pro napojení kabelem a pro zvýšení výkonu pro pokrytí požadavků lokality Z01(6RD/25kW). Do lokality Z01 provést nový vývod NN.

- Jev **TE3**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z03 a Z05 (1RD+17RD/65kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice DTS 300265 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu Z05 provést nové vývody NN z trafostanice.

- Jev **TE4**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z04 a Z05 (1RD+18RD/70kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice DTS 300264 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu Z05 provést nové vývody NN z trafostanice.

- Jev **TE7**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu ČOV v lokalitě Z10 (odhad příkonu 35 – 60 kW) je navržena výstavba nové stožárové trafostanice TS2N včetně krátké venkovní přípojky VN 22 kV.

Poslední navrhovaná lokalita pro bytovou výstavbu Z02 (1RD) bude řešena napojením na stávající distribuční síť NN.

Veřejné osvětlení je převážně provedeno kabelovými rozvody a samostatnými stožáry se svítidly VO, menší část pak výložníky se svítidly, které jsou upevněny na stožárech sítě NN. V návrhu jsou uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítidly se sodíkovými výbojkami SHC 70 W s kabelovými rozvody VO. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m
- Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka : Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

Jiná zařízení pro rozvod elektrické energie.

Katastrem obce Pivín prochází elektrifikovaná trať ČD. Na pozemcích ČD jsou provedena technická zařízení pro rozvody elektrické energie, a to zejména trakční vedení provozované stejnosměrným napětím 3 kV, rozvody VN 6 kV pro napájení zabezpečovacích a provozních zařízení ČD a rozvody NN a osvětlení v areálu železniční stanice.

D.4.6 Elektronické komunikace

Spoje a telekomunikační zařízení

Řešené území obce Pivín je napojeno metalickým kabelem na digitální telefonní ústřednu RSU v Klenovicích. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto ÚPn.

Katastrem neprochází trasy dálkových optických kabelů.

V současné době prochází katastrem obce Pivín více tras radioreléových spojů. Trasy RR spojů včetně OP jsou zakresleny.

Televizní signál pro uvedené území je šířen z vysílače Kojál, případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu. Místní rozhlas je řešen jako bezdrátový montovaný na sloupech VO. Místní rozhlas bude rozšířen (spolu s VO) v navrhovaných lokalitách.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

Jiná zařízení telekomunikací.

Katastrem obce Pivín prochází trať ČD. Na pozemcích ČD jsou provedena technická zařízení pro sdělovací a zabezpečovací zařízení dráhy.

D.4.7. Teplofikace

Dominantním médiem pro vytápění je plyn a nadále zůstane. Plynofikace je ekologický způsob vytápění; s ohledem na převládající formu zástavby v obci a to rodinné domy zde není CZT opodstatněné. S ohledem na ekologii lze využívat i obnovitelné zdroje, zejména biomasu.

D.4.8. Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství v obci je funkční a návrhem ÚP se způsob nakládání s odpady nemění. Stávající systém nakládání s odpady zůstane v obci zachován.

Stará ekologická zátěž je ozeleněná a je součástí krajinné zeleně.

D5. Návrh řešení požadavků civilní obrany

Nárůst obyvatelstva je vztážen k údajům z roku 2012, kdy počet obyvatel v obci Pivín je 731 obyvatel. Pro rok 2025 ÚP počítá s počtem obyvatel 750, max. možný nárůst počtu obyvatel, s kterým ÚP počítá, je + 19. Pro tento počet je třeba zajistit potřebné prostory pro ukrytí a to zajištěním možností ukrytí ve sklepních prostorách stávajících budov a rovněž v prostorách navrhovaných objektů.

Úkrytové prostory budou řešeny v rámci projektové dokumentace vyšších stupňů navrhovaných objektů (dle potřeby). Při výstavbě rodinných domů může prostor pro ukrytí obyvatelstva představovat podsklepení.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m² na osobu.

	poč. obyv r. 2012	nárůst počtu obyvatel	plocha ukrytí celkem (m ²)
Pivín	731	+19	19 x 1,5 = 29

Nárůst potřebné plochy pro ukrytí představuje 29m².

Ad. E. koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Koncepce uspořádání krajiny**E.1.1 Zásady řešení uspořádání krajiny**

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou. Plochy vymezené nad rámec vyhlášky - viz **Ad I.1.F.**

ÚP vymezuje systém ÚSES. Jako VPO jsou navrhovány nadregionální prvky a nefunkční části lokálního ÚSES s ohledem na fakt, že funkční části ÚSES plní v území již svou funkci a není nezbytné je tedy v území zakládat.

E.1.2. Vymezení ploch změn v krajině

1.2.1. Plochy pro ÚSES vycházejí z odborného vyhodnocení území, jedná se o propojení soustavy vybraných kvalitních přírodních prvků v krajině dle metodiky pro tvorbu ÚSES s cílem celkového posílení ekologické stability území. Rozsáhlé NRBC na severu území je navrženo z důvodů velmi nízké ekologické stability celé této oblasti; jedná se v širších vazbách o rozsáhlé v minulosti scelené bloky půdy, o odlesněné území, jehož ekologická stabilita je výrazně narušena. Nefunkční části ÚSES jsou vymezeny jako VPO v souladu se stavebním zákonem, smyslem je zabezpečení realizovatelnosti (případná možnost vyvlastnění) tohoto veřejného zájmu.

1.2.2. Mimo ploch změn v krajině, které jsou celé jako část kostry ÚSES jsou z důvodu posílení krajinného prostředí navrženy plochy, které jsou i díčí částí nadregionálního biocentra nebo zcela mimo ÚSES (K1, K2, K17).

1.2.3. Interakční prvky jsou součástí ÚSES, doplňují síť přírodních prvků, jsou navrhovány především podél cest a toků jako doprovodná zeleň, jsou navrhovány za účelem posílení ekologické stability území. Dále tyto prvky budou plnit funkci ochrannou, ekologickou, estetickou. Mohou plnit i protierozní funkci.

1.2.4. Na severovýchodě v návaznosti na plochu ČOV je navržena plocha pro vodní, vodohospodářské a protipovodňové opatření. V rámci této plochy je uvažováno s vybudováním rybníka. Plocha je umístěna v návaznosti na plochu zvanou "Blátka", kterou tvoří rašeliništní bažinatá půda, dříve porostlá chráněnými rostlinami, hnízdily zde čejka a divoké kachny. Plocha rybníka by znamenala posílení divezity krajiny, přinesla by nový přírodní prvek do území.

1.2.5. Na plochách postiženými erozemi je umožněno v rámci všech ploch v krajině budování protierozních opatření. Tato opatření napomáhají ochraně půdy před větrnou i vodní erzí, napomáhají zadržováním vody v krajině při přívalových deštích, rovněž znamenají posílení ekologické stability území. Plochy protierozních opatření jsou připuštěny ve všech plochách nezastavěného území (po kladném projednání).

E.2. Ochrana krajiny

E.2.1. Stanovení podmínek pro využití ploch nezastavěného území

Pro reliéf krajiny řešeného území jsou charakteristické ploché pahorkatiny. Nezastavěné území obce náleží výrazně zemědělsky využívané krajině zčásti přerušované remízy, občas, hlavně na severu, plochami zeleně. Krajina vykazuje nízkou ekologickou stabilitu.

ÚP respektuje stávající funkci nezastavěného území a to je funkce zemědělská; zde je ale podporováno ekologické hospodaření na ZPF a posilování krajinné zeleně jako mezí, remízků, stromořadí apod.

Ochrana krajiny vychází z principu zachování a ochrany stávajících přírodních a přírodě blízkých ploch a posilování přírodních prvků v krajině ať již prostřednictvím budování ÚSES včetně interakčních prvků či vymezení nových přírodních ploch. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na posílení ekologické stability krajiny v řešeném území, která je s ohledem na minimální zalesněné plochy a zemědělsky obhospodařované plochy nízká. Podporovány jsou ekologické funkce v krajině, přírodní charakter krajinných prvků. Pro zajištění stability území jsou v nezastavěném území připuštěna protierozní opatření, které je třeba budovat na plochách ohrožovaných větrných či vodních erozí, popř jako ochrana území před přívalovými dešti. Pro možnost údržby toků je nezbytné zachovávat manipulační plochy v š. 6m od toku.

Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro celkové řešení krajiny, pro provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající krajinné prvky, které v důsledku povede ke zvýšení ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít kladný vliv i na krajinný ráz území, na pohledové vnímání obce.

Protierozní opatření, rekreace v krajině jsou popsány samostatně.

E.2.2. Prostupnost krajiny

Důležitým principem řešení krajiny je zachování její průchodnosti, proto jsou zachovávány stávající polní cesty, je umožněna výstavba nových řešením přípustnosti v rámci vymezených ploch v krajině.

Při porovnání starších leteckých snímků a historických map vyplývá mj., že některé významné spojnice – polní cesty byly během kolektivizace a pozdější blokáce honů zrušeny. Územní plán připouští možnost vzniku nových polních cest

v krajině dle potřeby. Systém polních cest lze využít v rámci rekreačního využití jako vycházkové cesty, cyklistické trasy apod.

Řešeným územím procházejí navrhované liniové stavby vyššího řádu, které by mohly znamenat omezení prostupnosti krajiny; omezení prostupnosti však může představovat pouze VRT (pro realizaci VRT je v návrhu ÚP vymezena územní rezerva koridoru, takže průchodnost je třeba řešit při prověření a zapracování jako návrhu), neboť u železniční trati Nezamyslice-Přerov nedojde principiálně ke změně, protože v části trasy dojde pouze k přemístění trati do nové polohy, průchodnost by se tedy neměla zhoršit. Tyto stavby představují veřejný vyšší zájem na jejich vybudování, který je obsažen v nadřazených dokumentacích ZUR OK i PÚR ČR.

E.3 Územní systém ekologické stability

Přirozená vegetace v řešeném území je silně narušena. Kostru ekologické stability území tvoří přírodní krajinné prvky (ta je však poměrně slabá), realizací navrhovaných prvků ÚSES a funkční způsobilosti nově realizované výsadby v rámci návrhu ÚSES dojde k posílení ekologické stability. Územní systém ekologické stability v řešeném území je zastoupen na nadregionální a lokální úrovni. Navrhované nefunkční části ÚSES jsou vymezeny jako VPO.

E.3.1. Zásady vymezení a navržení

Lokální ÚSES - lokální biocentra jsou vymezena tak, aby respektovala prostorové parametry ÚSES, zohlednila současný stav krajiny a využila zbytků přirozené vegetace. Součástí ÚSES jsou i interakční prvky.

E.3.2. Přehled Lokálního ÚSES

název (číslo, kod)	charakter (cílové ekosystémy)	popis
LBC 1	vodní, mokřadní, hydrofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Biocentrum k založení. Soutok Klenovického potoka a Okenné. Nivní polohy v okolí vodotečí. Aktuálně lada - plocha ruderalizovaná. Kolem toků stromový doprovod, s dominujícími hybridními topoly, v porostu keře (hloh, třešně, olše, bez, trnka,) Návrh: Realizace biocentra, nejlépe mokřadního charakteru s doplněním stromové vegetace a travních porostů.
LBK 1	vodní, mokřadní, hydrofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Biokoridor vedený kolem Klenovického potoka. Kolem toku břehové porosty - hybridní topoly a OL, hloh, třešně, olše, bez, trnka, bylinné patro ruderalizováno. Návrh: Při údržbě břehových porostů podporovat přirozenou dřevinnou skladbu, postupná redukce topolů.
LBC 2	vodní, mokřadní, hydrofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Biocentrum k založení. Drobná lada na Klenovické straně. Nivní polohy v okolí vodotečí. Aktuálně lada - plocha ruderalizovaná, podmáčená. Kolem toků stromový doprovod, s dominujícími hybridními topoly, v porostu keře (hloh, třešně, olše, bez, trnka,) Návrh: Realizace biocentra, nejlépe mokřadního

název (číslo, kod)	charakter (cílové ekosystémy)	popis
		charakteru s doplněním stromové vegetace a travních porostů.
LBC 3	vodní, mokřadní, hydrofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Biocentrum v členitějším úžlabí. Kostru tvoří smrkové lesní porosty mladšího až středního věku – nastávající kmenovina. Doplněno dalšími dřevinami – borovice, modřín, klen, jasan, olše, drobná vodní plocha, ruderalizované bylinné porosty, oplocenka se smrkem, bukem, dubem, klenem). Návrh: Managementem zajistit přeměnu dřevinné skladby ve prospěch dřevin přirozené dřevinné skladby.
LBK 2	mezofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Pole - biokoridor k založení. Návrh: Realizace LBK.
LBK 3	mezofilní lesní, extenzivní travní poroty	Stav: Pole - biokoridor k založení – propojení na NRBC. Návrh: Realizace LBK.

E.4. Protierozní opatření

Řešení protierozních opatření je připuštěno ve všech plochách nezastavěného území. Tato opatření budou dle potřeby budována na plochách postižených erozemi. Protierozní funkci mohou plnit I prvky ÚSES.

Tato opatření napomáhají ochraně půdy před větrnou i vodní erzí, napomáhají zadržováním vody v krajině při přívalových deštích, rovněž znamenají posílení krajinné zeleně a tím zvýšení ekologické stability území.

Zpřesnění konkrétních protierozních opatření, přesné situování i konkrétní podoba opatření bude předmětem řešení podrobnější dokumentace.

E.5. Protipovodňová opatření

V řešeném území není vymezeno záplavové území, zástavba zde není přímo ohrožována toky. S ohledem na výše uvedené se nepředpokládá budování protipovodňových opatření.

E.6. Recreace

Morfologie terénu, poloha obce uprostřed intenzivně obhospodařovaných zemědělských půd nevytváří předpoklady pro rekreační využívání území. Hromadná ani individuální rekreace není uvažovaná.

Každodenní rekreace obyvatel se bude uplatňovat formou rekreačního využívání sportovišť pro každodenní rekreaci místních obyvatel, po realizaci může i prostor kolem rybníka být částečně využíván k rekreačním účelům. K rekreačním účelům lze využívat i další krajinné prvky, popř. plochy lesů, pokud ale nebudou poškozovány přírodní hodnoty.

V území se uplatňuje cyklotrasa. Slouží pro spojení s okolními obcemi i jako rekreační trasa.

E.7. Ochrana nerostného bohatství

V rámci řešeného území nejsou vymezeny plochy těžby, neboť ložiska NS se zde nevyskytují.

Ad F. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu

F.1. Funkční regulace stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch nezastavěného území s rozdílným způsobem využití

F.1.1. Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Přípustnost protierozních opatření ve všech typech ploch krajiny je stanovena s ohledem na to, aby v případě prověření konkrétního řešení bylo možno toto opatření, které je veřejným zájmem, realizovat. Problematika může mít širší souvislosti (ovlivnění sousedních území) a toto nebylo prověřeno územní studií. Koncepce technické infrastruktury je v ÚP řešena, nicméně je v území stanovena přípustnost výstavby liniové technické infrastruktury včetně potřebných zařízení v rámci trasy (na trase) s ohledem na to, že TI tvoří obsluhu území, je doplňující funkcí území; potřeba budování technické infrastruktury není samoúčelné, liniová TI funkci území nemění.

V OP radiolokačního zařízení (RLP), OP letiště Přerov a v koridoru RR směrů je nezbytné respektovat požadavky DO; s ohledem na nezbytnost zabezpečení zájmů MO lze územní rozhodnutí pro stavby vyšší jak 30m, stavby tvořící dominanty a stavby pro VN a VVN a u RLP pro výsadbu vzrostlé zeleně, větrolamy vydat na základě stanoviska MO (VUSS).

Nepřípustnost rušivých provozů v OP hřbitova je dána z pietních důvodů.

F.2. Podmínky prostorového uspořádání

Obec si po celý svůj vývoj zachovává charakter vesnického prostředí, čemuž odpovídá prostorové řešení obce. Návrh ÚP tento fakt respektuje, z toho důvodu stanovuje podmínku zachování pohledového horizontu obce. Z tohoto důvodu je stanoven požadavek na nastavování objektů nižších jak 2 nadzemní podlaží max. o 1 podlaží. Nepřípustnost objektů vyšších jak 30 m je stanovena s ohledem na měřítko a charakter stávající zástavby obce I měřítko a charakter krajiny, rovněž s ohledem na ochranné pásmo RLP, OP letiště Přerov a v koridoru RR směrů. Velikost parcel není stanovena, neboť s ohledem na konkrétní situování plochy lze rozlohu zvažovat menší – u proluk a lokalit s okolní zástavbou menšího měřítka apod., případně větší – u rozvolněnější okolní zástavby.

F.3. Podmínky ochrany krajinného rázu

Stávající kvalitní prostorové vztahy především v centru obce je třeba z historického hlediska ponechat. Objekty v obci I krajině musí respektovat měřítko zástavby i měřítko krajiny. Není podporován vznik satelitů uprostřed krajiny, proto je požadována dostavba proluk při respektování charakteru zástavby, proto nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěné území. Při respektování stávající urbanistické struktury s ohledem na morfologii terénu je požadována kompaktnost zástavby. Pro zachování harmonického vztahu jsou v ÚP řešeny i požadavky na výškové omezení navrhovaných objektů. I přes posilování krajinné zeleně je nezbytné zachovat charakter otevřené kulturní venkovské krajiny. To znamená obhospodařované zemědělské krajiny, v které je potřeba doplnit krajinnou zeleň. Případné stavby v rámci přípustnosti jsou požadovány řešit v úměrném měřítku, aby nebyl narušen stávající ráz území. Je třeba dbát na posilování ekologické stability

území rozšiřováním přírodních prvků i požadavkem na zamezení dalšímu zcelování pozemků zemědělské půdy. Pro podporu identity krajiny jsou požadovány odpovídající typy dřevin. Řešení propustnosti území a protierozních opatření – viz samostatná kapitola.

Ad. G. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro navrhované VPS jsou v grafické či textové části zapracovány koridory, v rámci kterých je nezbytné realizovat VPS (v rámci navrhovaného koridoru stanoveného v grafické či textové části popř. legendě).

Nefunkční části ÚSES BC I BK jsou zapracované jako veřejně prospěšná opatření.

Předkupní právo pro VPS není stanoveno.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou navrhovány, je nezbytné respektovat následující limity využití území s ohledem na zájmové území MO.

1. V celém správním území obce, které se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

2. V ochranném pásmu Letiště Přerov lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

3. V koridoru radioreléových spojů lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Pro asanaci je navrhován jeden objekt v uliční frontě návsi, jedná se o chátrající objekt, jeho asanací bude umožněno zabezpečit propojení severní části obce s centrem – návsi a tím usnadnit dostupnost centra pro občany.

8. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

8.1. Plochy smíšené obytné - venkovské

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské. Jsou prioritně určeny pro bydlení v RD.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány v souladu s navrhovanou urbanistickou koncepcí jako lokality navazující na zastavěné území tak, aby byla zachována urbanistická struktura sídla. Pro stanovení rozsahu potřebných ploch pro bydlení byl proveden **demografický rozbor** (z údajů sčítání domů a bytů z r. 2011 a dále z údajů obce o počtu obyvatel):

Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v Pivíně

	1991	2001	2011	2013
Pivín	674	680	720	731

Od roku 1991 dochází k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel. Z dlouhodobějšího pohledu se dá předpokládat další mírný nárůst. Zájem o bydlení vyplývá z poklidného charakteru obce bez velkých dopravních staveb či významnějších rušivých elementů (např. výrobní závody, těžby apod.), z dobré dopravní dostupnosti především železniční, do nedalekého Prostějova i ze stále se zlepšující vybavenosti, infrastruktury obce. Demografická prognóza bude dále záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích. Aby narůstající trend mohl být zachován, je nezbytné připravit plochy, kam je případné zájemce o bydlení možno směřovat.

Bytový fond

V Pivíně bylo v roce 2011 celkem 225 domů (RD+BD), z toho 222 RD, z toho 194 obydlených (RD+BD), a 242 obydlených bytů, z toho v RD 221.

Obytnou zástavbu v Pivíně tvoří převážně rodinné domy (3 bytové domy). Územní plán navrhuje rozvojové plochy pro výstavbu a to výhradně RD. ÚP uvažuje se zástavbou samostatně stojících RD, lze případně uvažovat i s dvojdomky či řadovými domy; ÚP toto nereguluje. Současně je třeba ale podporovat dostavbu proluk.

Přehled navrhovaných lokalit viz bod C2. výroku. ÚP uvažuje s plochami pro **44 RD**.

S ohledem na předpokládaný mírně vzrůstající zájem o bydlení **pro rok 2025** - dle trendu vývoje počtu obyvatel v minulém desetiletí – lze **předpokládat nárůst počtu obyvatel o 19 osob, tj. celkem v roce 2025 lze předpokládat v obci 750 obyvatel**.

Obložnost bytů v roce 2011 jsou 3 obyvatel/byt. S ohledem na demografický vývoj rodin v ČR, zvyšování komfortu bydlení, je pro rok 2025 uvažováno s obložností 2,7 ob./byt. Počet potřebných bytů v roce 2025 tedy činí: 750/2,7, tj. 278 bytů. To představuje požadovaný nárůst o 36 bytů. V cca 10% RD je uvažováno s 2 bytovými jednotkami, potřeba RD pro rok 2025 tedy činí 33 RD.

Počet obydlených domů v roce 2011 činí 225. Budeme-li počítat úbytek přestárlého bytového fondu v rozsahu 2%, lze předpokládat úbytek cca 4 domy.

Nárůst oproti roku 2011 je tedy 33+4 (přestárlý bytový fond) = 37 potřebných nových domů.

Urbanistická rezerva je uvažována v rozsahu 20%, což činí celkovou potřebu domů pro rok 2025 37+7= 44 domů.

Celková potřeba nových domů v rámci zastavitelných ploch smíšených obytných pro výstavbu RD tedy činí 44 RD.

Na základě výpočtu potřebnosti ploch byly 2 plochy pro bydlení, navazující na navrhovanou lokalitu Z05 a urbanisticky ucelující půdorys obce, zařazeny jako územní rezerva s možností převedení do návrhu změnou ÚP po prověření potřebnosti nových zastavitelných ploch.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v rámci zastavěného území a v plochách navazujících na zastavěné území. V rámci stávajícího zastavěného území je podporována dostavba proluk. Vpodstatě lokalita Z03 a Z04 se dají zařadit jako proluky v zástavbě. Plochy pro bydlení navrhuje územní plán tak, aby nedocházelo k roztržení souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená.

Ozn. plochy	Kód návrh. funkce	Lokalizace	Výměr a (ha)	Max. počet RD (pl.SV)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění	Podm. ÚS,RP, etapizace
Plochy smíšené obytné - venkovské						
Z01	SV	Pivín – západní okraj obce	0,52	6	- v jižní části řešit prodloužení dopravní a technické infrastr., - přemístit VN	Výstavba dotčených RD po přeložení VN
Lokalita Z01 je pokračováním rozvoje obce západním směrem. Navazuje na zastavěné území, především ale je situována podél stávající komunikace III.třídy, která ji obsluhuje ze severu; v jižní části je obsluhována z komunikace, která je navrhována zpevněním stávající účelové komunikace. Neroztrhává zemědělské plochy, uceluje tvar obce.						
Z02	SV	Pivín – jihozápad obce	3,82	1	- respektovat OP hřbitova - respektovat OP letiště - respektovat. archeolog naleziště	
Lokalita Z02 je menší lokalita navrhovaná v návaznosti na zastavěné území, zastavuje vklíněnou plochu mezi zastavěným územím a účelovou komunikací, je pokračováním rozvoje obce jižním směrem. Neroztrhává zemědělské plochy, uceluje tvar obce.						
Z03	SV	Pivín – střed obce	0,34	1	- respektovat. archeolog naleziště - respektovat OP VN	
Z04	SV	Pivín – východní okraj obce	0,69	1		
Lokalita Z03 představuje menší lokalitu vedle školky, jedná se o dostavbu proluky v zastavěném území. Dostavbu plochy mezi zastavěnými územími představuje i plocha Z04. Nedochází tedy k omezování zemědělsky obhospodařovaných půd.						
Z05	SV, PV	Pivín – střed, sever obce	0,55	35	- respektovat. archeolog naleziště - řešit dopravní a technickou infrastr.,	ÚS, plánovací smlouva
Lokalita Z05 je jedinou soustředěnou rozsáhlejší lokalitou v obci. Je situována na severu obce v návaznosti na zastavěné území, logicky dostavuje území s cílem zajištění kompaktní zástavby a uceleného tvaru obce. Je navrhována na zemědělských plochách, které jsou vklíněny do zástavby; realizací lokality dojde k ucelenosti zastavěného území.						

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě					
Z10	TI	Pivín - severovýchodní okraj obce - ČOV	0,73		

Lokalita Z10 představuje plochu ČOV. Situování ČOV vychází z technologických a technických požadavků na řešení kanalizace a z charakteru terénu - výstavbu nových stok kanalizační sítě vyústující do ČOV. Kanalizace a ČOV je navrhována principiálně v souladu se schválenou krajskou dokumentací – PRVKOK

9. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nezpracovává záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK.

10. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Následné vyhodnocení je zpracováno dle přílohy č. 3 vyhl. 13/1994 Sb., zábor PUPFL se v řešení nepředpokládá. Jednotlivé číslování kapitol je odkazem na příslušnou přílohu.

ÚVOD

Snahou při řešení územního plánu bylo vytvoření ucelené struktury obce s optimálním rozmístěním všech jednotlivých funkcí. Jednou z limit při řešení je i hledisko ochrany zemědělského půdního fondu, kdy ochrana ZPF je platnou součástí péče o hodnoty území.

V řešení jsou návrhové lokality tedy řešeny tak, aby v maximální míře navazovaly bezprostředně na stávající zástavbu a neroztříšťovaly ucelené plochy ZPF, aby nebylo zamezeno přístupu na obhospodařované pozemky. Při realizaci výstavby v obci by měly být přednostně využity plochy v současně zastavěném území obce, případně stavební proluky a plochy po případných demolicích přestárlého bytového fondu a zařízení. Pokud bude zabírána pro výstavbu zemědělská půda mimo současně zastavěné území obce, je nutno odnímat jen nejnutnější plochu, respektovat síť zemědělských komunikací, v co největší míře pak respektovat organizaci zemědělské výroby a provedené investice v území (meliorace).

Zábory zemědělské půdy představují především záměry rozvoje obytné zástavby, dále pak plochy smíšené výrobní. Zábor půdy pro výstavbu však ve skutečnosti představuje jen určité procento výměry pozemku, neboť značná část pozemku především u RD je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky.

bod 1. Způsob zpracování záborů ZPF

Vyhodnocení záborů ZPF se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována v samostatném výkrese č. II.2.c. v měř. 1:5000

bod 2. Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF a PUPFL

bod 2.1. Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF, číselné vyhodnocení záborů

V následujících tabulkách je uveden celkový rozsah požadované plochy pro jednotlivé navrhované lokality, dále podíl příslušných zabíraných ploch náležejících do ZPF. Vyčíslení záboru je dále rozděleno na rozlohy jednotlivých zabíraných kultur příslušných lokalit. Je zde rovněž uvedeno, nachází-li se příslušná zabíraná kultura v současně zastavěném území obce či mimo toto území.

V další kolonce je uvedeno zařazení zabíraných ploch do příslušných půdně ekologických jednotek a rozloha zabíraného ZPF přináležející příslušné BPEJ, dále pak zařazení do stupňů přednosti v ochraně .

V tabulce jsou rovněž uvedena parcelní čísla zabíraných lokalit.
Podrobný přehled všech údajů je patrný z následujících tabulek.

bod 2.2. Investice do půdy.

Investice do půdy jsou znázorněny v grafické části.

V minulých letech byly prováděny rozsáhlé meliorace a rekultivace, což se negativně podepsalo na rovnovážnosti přírodních procesů v krajině. Značně se snížila schopnost krajiny zadržovat vodu. Za účelem zlepšení revitalizace krajiny je navrženo vybudování rybníka.

Stávající meliorace nejsou návrhem dotčeny s výjimkou návrhu plochy pro možnost vybudování rybníka; tato plocha zasahuje do ploch meliorací.

bod 2.3. Zemědělství

Na k.ú. Pivín se nachází areál zemědělské výroby.

Areál ZD je stabilizovaný, nadále se uvažuje s plněním stávajících funkcí.

bod 2.4. Přehled uspořádání ZPF, opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky).

Přehled uspořádání ZPF je vyznačen v grafické části, rovněž tak opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky).

Z celkové rozlohy katastru **691 ha** tvoří zemědělská půda **617,7 ha** .

Z toho:

orná půda 583,1 ha

zahrady 15,7 ha

lesní plochy 7,5 ha

zastavěné plochy 11,8 ha

Řešené území je intenzivně zemědělsky obhospodařováno, převažují zde černozemě a hnědozemě. Z celkové rozlohy katastru tvoří půdy I. a II. třídy ochrany cca 95%, půdy I. bonity pak tvoří cca 75% území katastru. Půdy navazující na zastavěné území pak tvoří z cca 95 % půdy I. bonity.

ÚSES

Optimální spolupůsobení zeleně a celkově krajiny, zajišťující biologickou rovnováhu v přírodě, řeší ÚSES – územní systém ekologické stability.

Navrhovaný systém je řešen tak, že vedení tras vychází z konkrétních terénních možností, ze záměrů řešeného území v ÚP a samozřejmě ze základních principů řešení ÚSES zabezpečující její funkčnost. Na severu území je z důvodů velmi nízké ekologické stability jak řešeného území, tak i širšího okolí, navrhováno regionální biocentrum, které dále pokračuje na území obce Skalka.

Přehled jednotlivých prvků ÚSES včetně navrhovaných opatření je uveden v textové části. Jedná se o systém biocenter, biokoridorů a rovněž interakčních

prvků, které hrají důležitou roli ekologickou, krajinnou. Navržené interakční prvky představují především liniové ozelenění podél cest, vodních a melioračních toků a dále protierozní meze. Při realizaci navrhovaných ÚSES je nutno postupovat tak, aby bylo minimalizováno ztížení obhospodařování zemědělské půdy a to hlavně u drobných vlastníků.

Vzhledem k nízkému zastoupení lesních ploch v katastru (cca 7 ha, tj. 1% území obce) a nízkého zastoupení ostatních prvků trvalé zeleně je třeba respektovat stávající i navrhované plochy zeleně a posilovat jejich ekostabilizující roli v agrární krajině, jak jejich rozšířením, tak vhodným doplněním druhové skladby (ve prospěch původních společenstev).

Komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Pivín nejsou zpracovány.

bod 2.5. Přehled k.ú.

Řešené území představuje správní území obce Pivín, vymezeného katastrálním územím Pivín.

bod 2.6. Zdůvodnění navrhovaných lokalit

Snahou při řešení bylo vytvoření ucelené struktury obce s optimálním rozmístěním všech jednotlivých funkcí. Aby byla zachována kompaktnost obce a jednotlivých částí, návrh se snaží soustředit rozvojové plochy co nejbližší současné zástavbě. Územní plán uvažuje především s rozvojovými plochami pro bydlení a smíšené výrobní plochy.

Plochy pro bydlení navrhuje územní plán v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a to tak, aby nedocházelo k roztržení souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená. S ohledem na to, že poloha obce uprostřed úrodné Hané znamená pouze nejkvalitnější půdy (z 95% je obec obklopena půdami I. bonity), jedná se převážně o záborny nejvyšší I. a II. bonity. Méně úrodné půdy se v návaznosti na zastavěné území ale nevyskytují.

V rámci stávající zástavby je možno najít proluky pro individuální výstavbu RD, nicméně zde vždy nastupují majetkoprávní vztahy a jednotlivá výstavba neřeší komplexně další rozvoj obce.

Naprostá většina lokalit navržených pro obytnou zástavbu se nachází v současně zastavěném území, nebo bezprostředně k zastavěnému území přiléhá. Rozsah navrhovaných ploch pro bydlení vychází z demografického rozboru, viz výše.

Lokalita Z01 je pokračováním rozvoje obce západním směrem. Navazuje na zastavěné území, především ale je situována podél stávající komunikace III. třídy, která ji obsluhuje ze severu; v jižní části je obsluhována z komunikace, která je navrhována zpevněním stávající účelové komunikace. Neroztrhává zemědělské plochy, uceluje tvar obce.

Lokalita Z02 je menší lokalita navrhovaná v návaznosti na zastavěné území, zastavuje vklíněnou plochu mezi zastavěným územím a účelovou komunikací, je pokračováním rozvoje obce jižním směrem. Neroztrhává zemědělské plochy, uceluje tvar obce.

Lokalita Z03 představuje menší lokalitu vedle školky, jedná se o dostavbu proluky v zastavěném území. Dostavbu plochy mezi zastavěnými územími představuje i plocha Z04. Nedochází tedy k omezení zemědělsky obhospodařovaných půd.

Lokalita Z05 je jedinou soustředěnou rozsáhlejší lokalitou v obci. Je situována na severu obce v návaznosti na zastavěné území, logicky dostavuje území s cílem zajištění kompaktní zástavby a uceleného tvaru obce. Je navrhována na

zemědělských plochách, které jsou vklíněny do zástavby; realizací lokality dojde k ucelenosti zastavěného území.

Lokalita Z08 představuje plochu veřejného prostranství pro realizaci místní komunikace.

Lokalita Z10 představuje plochu ČOV. Situování ČOV vychází z technologických a technických požadavků na řešení kanalizace.

Z navrhovaných ploch změn v krajině jsou vyhodnoceny jen plochy, které jsou navrženy mimo ÚSES. Jedná se o plochu K2 posilující krajinnou zeleň.

bod 2.7. Vztah k zastavěnému území

Zastavěné území je vyznačeno v grafické části a bylo stanoveno k 1.5.2013. Ve výkrese záborů ZPF jsou popsána parcelní čísla a parcely, které odkazují na hranice pozemkové držby jednotlivých fyzických či právnických osob.

V grafické části je rovněž vyznačen systém hlavních polních cest, které je nezbytné zachovat. V řešení je stanovena v rámci dalších ploch přípustnost nových polních cest.

Pozemkové úpravy nebyly pro řešené území zpracovány.

bod 3. Nerostné suroviny

Dle map ložiskové ochrany se na k.ú. Pivín nenachází ložisko NS.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA - PUPFL

Pozemky PUPFL se v řešeném území nacházejí na cca 1% rozsahu území, to je zhruba na 7ha. Většina těchto ploch je součástí navrhovaného NRBC Skalka. Řešením ÚP je stanovena v určitých plochách nezastavěného území přípustnost zalesnění, případně i potřeba zalesnění může vycházet z požadavků řešení ÚSES.

11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Požizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a neobdržel do doby skončení veřejného projednání (9. 1. 2014) v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona žádné námítky vlastníků nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy dotčeny dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

12. Vyhodnocení připomínek

Požizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a obdržel do doby skončení veřejného projednání (9. 1. 2014) v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona 3 připomínky osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem přímo dotčeny dle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

připomínka č. 1

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno podalo připomínku následujícího obsahu:

Pod zn.: PM019030/2012-203/Je ze dne 13. 4. 2012 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce drobných vodních toků k návrhu Zadání ÚP Pivín a dále pod zn. PM036086/2013-203/Je ze dne 25. 7. 2013 stanovisko z hlediska správce povodí K návrhu ÚP Pivín.

Obsah uvedených stanovisek zůstává nadále v platnosti.

vyhodnocení : Bereme na vědomí, návrhem ÚP Pivín je respektováno.

připomínka č. 2

Mgr. Andrea Škrobová Úprkova 9, 621 00 Brno, přechodně Pivín 17, 798 24 Pivín, podala připomínku následujícího obsahu:

1. „Připomínka k bodu C.2.3, dále v bodě D.4.7. a F.1.2.VZ: se vztahuje k využívání areálu ZD (zemědělského družstva) nebo nedaleké plochy ZD pro kompostování biomasy. Nesouhlasím s kompostováním biomasy.

2. Připomínka k bodu F.1.2. VZ: prosím o doplnění podmínek do kapitoly F.2.VZ – využití staveb a zařízení bez škodlivých projevů (hluk, exhalace, vibrace, zápach, znečištěné ovzduší, vod) tak, aby svým provozováním a technickým zařízením nenarušovaly a nesnižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení ploch obytných. Doprava související s provozem ZD nezvýší dopravní zátěž v území.

Žádám o zapracování mých připomínek do územního plánu.

Další připomínka se týká k bodu F.1.2.VZ:

Nesouhlasím se stavbou bioplynové stanice v areálu zemědělského družstva a okolí.“

vyhodnocení: Bereme na vědomí, návrhem ÚP Pivín jsou připomínky kladně vyhodnoceny.

připomínka č. 3

František Sedlák, Pivín 251, 798 24 Pivín, podal připomínku následujícího obsahu:

„str. 8 - 1.2.3. kompostování biomasy uvažovat nedaleko plochy ZD – nepřipustit kompostování biomasy.

důvod připomínky: zatížení okolí zápachem, kompostování biomasy je velmi široký pojem zahrnující širokou škálu využití

řešení: větu o kompostování biomasy vypustit z odstavce 1.2.3.

str. 14 – D.4.7. využívat obnovitelné zdroje, zejména biomasu a to pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.

důvod připomínky: zmínka o biomase pro výrobu elektřiny v územním plánu vyvolá zájem „subjektů“ pro které je tzv. zelená energie výnosným byznysem a jakákoliv zmínka o biomase v souvislosti s energií vyvolá rozběhnutí „plánů“ které nezastaví ani mezinárodní soud.

řešení: větu o využití biomasy pro kompostovanou výrobu elektřiny a tepla vypustit.

str. 19 – F.1.2. podmíněčně přípustné využití: stavby do 80 m2.

důvod připomínky: využití např. stávajících základů stodol, případná obnova stodol apod. je omezena plochou 80 m2.

řešení: plochu 80 m2 nahradit větou výroby, které budou zapadat do stávající zástavby ? (nenapadá mě vhodná formulace).

str. 23 – F.1.2. VZ – plochy výroby a skladování, zemědělská výroba – sběrné dvory, recyklační plochy odpadů apod., prostory pro kompostování.

důvod připomínky: sběrné dvory, recyklační plochy odpadů, prostory pro kompostování, apod. jsou místa, která zatíží nejen blízké okolí zápachem, výskytem nežádoucích hlodavců, zvýšenou dopravou, zřejmě i hlukem a prašností, část obce se stane smetištěm pro blízké okolí bez možnosti obecního úřadu efektivně zasáhnout.

řešení: sběrné dvory, recyklační plochy odpadů, prostory pro kompostování vypustit z textu.

str. 24 – bioplynové stanice (pouze z produktů živočišné výroby).

důvod připomínky: bioplynová stanice může být po svém spuštění provozována nejen na kejdu, ale i na hnůj a časem bez možnosti odvolání i na další produkty (kukuřice). Využívaná může být i na výrobu el. Energie. Připuštění výstavby může znamenat zatížení ovzduší, zatížení obce dopravou, zápachem navážených a skladovaných „produktů“ možným využitím půdního fondu k pěstování plodin vhodných pro bioplynovou stanici.

řešení: vypustit zmínku o bioplynové stanici z návrhu.“

vyhodnocení: Bereme na vědomí, návrhem ÚP Pivín jsou připomínky kladně vyhodnoceny.

připomínka č. 4

Obec Pivín, Pivín 16, 798 24 Pivín, podal připomínku následujícího obsahu:

1. „Provést v Návrhu takové změny, jejichž důsledkem nebude umožněno v katastru obce Pivín realizovat nebo posuzovat stavby bioplynové stanice, zařízení pro kompostování, a zařízení pro sběr, manipulaci a nakládání s odpady (včetně recyklace) soukromým subjektům.

2. Z důvodu zajištění přístupu k pozemkům parc. č. 515/3, 515/5, 515/27, 515/49 a 473/5, 473/4, 473/1 473/3 a 515/49 obnovit veřejné užívání části polní cesty na pozemcích parc. č. 515/4 515/5, 515/25, 515/44 a 515/43, tzn. zajistit plnou průjezdnost pro veřejnost mezi polními cestou na pozemku parc. č. 1169/2 a polní cestou na pozemku parc. č. 1181.

3. V návaznosti na bod 2. Změnit způsob užívání části plochy VZ v areálu ZD na pozemcích parc. č. 515/35, 515/37, 515/17 a 515/4 na jiné využití např. plochy OM.“

vyhodnocení: Bereme na vědomí, návrhem ÚP Pivín jsou připomínky kladně vyhodnoceny.

připomínka č. 5

Josef Žondra Pivín, Pivín 220, 798 24 Pivín, podala připomínku následujícího obsahu:

1. „V bodě C.1.2.3. navrhuji odstranit tuto větu:

„v rámci stávajících ploch bydlení podporovat intenzivní využívání areálu ZD, kompostování biomasy uvažovat nedaleko plochy ZD“.

2. V bodě C.1.2.6 je uvedeno:

„Pro posílení drobné výroby je v návaznosti na ZD navržena plocha výroby a skladování – smíšená výrobní Z07.“

- Pro posílení drobné výroby v obci navrhuji dát přednost využití ploch v současném areálu ZD (nebo jiných vhodných ploch) před dalším zabíráním zemědělské půdy).

3. V bodě F.1.2. SV – podmíněčně přípustné využití – navrhuji upravit větu ve čtvrtém odkazu následujícím způsobem:

„Zemědělské hospodaření, zahrádkářská a pěstitelská činnost, chov domácích zvířat, stavby pro skladování produkce a potřeb zemědělské výroby.“

4 V bodě F.1.2. VZ – přípustné využití:

- u prvních šesti odkazů chybí jakékoliv omezující podmínky (např. počet chovaných zvířat, hluk, zápach emise, prach, nadměrná doprava v okolí apod.; navrhuji tyto podmínky do textu doplnit

- recyklační plochy odpadů apod. – navrhuji tento odkaz přesunout do nepřípustného využití
- prostory pro kompostování – navrhuji tento odkaz přesunout do nepřípustného využití.

5 V bodě F.1.2. VZ – podmíněčně přípustné využití:

- bioplynová stanice – navrhuji tento odkaz přesunout do nepřípustného využití

6 V bodě F.1.2. VS – přípustné využití:

Recyklační plochy odpadů apod. - navrhuji tento odkaz přesunout do nepřípustného využití.“

vyhodnocení: Bereme na vědomí, návrhem ÚP Pivín jsou připomínky kladně vyhodnoceny.

13. Upřesnění některých pojmů, přehled použitých zkratk

13.1. Upřesnění některých pojmů

Drobné stavby a zařízení: dotvářejí veřejná prostranství nebo krajinu a svým rozměrem nenarušují charakter svého okolí. Svým měřítkem jsou slučitelné s příslušným charakterem veřejných prostranství (např. kiosky, přístřešky, dětská hřiště apod.), s měřítkem krajiny.

Nerušivá výroba, skladování, služby apod.: Svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy (hluk, emise, zápach, vibrace) provoz a užívání staveb i zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad obvyklou míru hygienické limity životního prostředí souvisejícího území. Nezhoršuje výrazně (nad obvyklou míru v rámci dané plochy) dopravní zátěž v okolí.

Místní význam – význam odpovídající významu daného místa, lokality, uplatňující se v daném místě. Též lokální význam.

Související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území: jedná se o doplňkovou funkci, dopravní, technické a hospodářské zázemí (související komunikace, parkování, inženýrské sítě, odpočinkové plochy apod.), které je potřebné pro provoz hlavní funkční plochy.

Činnosti a stavby související: jedná se o doplňkové stavby, které umožňují provozování a zkvalitňování činnosti hlavní. Jsou odvislé od charakteru funkce hlavní, bezprostředně s ní souvisí.

Podkroví: jedná se o část domu vymezenou ČSN

13.2. Přehled použitých zkratk

BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
CR	Cestovní ruch
ČBÚ	Český báňský úřad
ČD	České dráhy
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČS	Čerpací stanice
D	Silniční doprava
DO	Dotčený orgán státní správy

DP	Dobývací prostory
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IAD	Individuální automobilová doprava
KN	Katastr nemovitostí
KES	Koeficient ekologické stability
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MŠ	Mateřská škola
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu
NN	Nízké napětí
NR	Nadregionální územní systém ekologické stability
NS	Nerostné suroviny
NTL	Nízkotlaký plynovod
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OV	Občanská vybavenost
PD	Projektová dokumentace
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PR	Památková rezervace
PRÚOK	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
PRVKOK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RKC	Rekreační krajinný celek
RR	Radioreléové trasy
RS	Regulační stanice
SmP	Severomoravské plynárny
STL	Vedení středotlakého plynovodu
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TI	Technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce

URÚ	Udržitelný rozvoj území
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VE	Větrné elektrárny
VDJ	Vodojem
VN	Vedení vysokého napětí (energetika)
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VTL	Vedení vysokotlakého plynovodu
VVN	Vedení velmi vysokého napětí
VVTL	Velmi vysoké vedení vysokotlakého plynovodu
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZD	Zemědělské družstvo
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZŠ	Základní škola
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvlášť vysoké napětí
ŽP	Životní prostředí
ŽPZ	Životní prostředí a zemědělství

II.2. GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části odůvodnění

- II.2.a. koordinační výkres
- II.2.b. výkres širších vztahů
- II.2.c. návrh záboru půdního fondu

Poučení:**Účinnost opatření**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyvěšení veřejnou vyhláškou.

V.....

dne:.....

starosta obce_____
místostarosta obce**Záznam o účinnosti:**

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne: _____